



دانشگاه گنبد کاووس

نشریه "حفاظت زیست بوم گیاهان"

دوره چهارم، شماره نهم، پاییز و زمستان ۹۵

<http://pec.gonbad.ac.ir>

تحلیل ارتباط بین تیپ‌های مختلف رویشی و گرادیان‌های محیطی با استفاده

از روش‌های چندمتغیره در مراتع غرب تفتان

حسین پیری صحراگرد^{۱*}، مجید آجرلو^۱، طاهره سنجولی^۲

^۱استادیار گروه مرتع و آبخیزداری دانشگاه زابل، ^۲دانش‌آموخته کارشناسی ارشد دانشگاه زابل

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۲/۸ ؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۱/۲۵

چکیده

هدف این مطالعه، طبقه‌بندی پوشش گیاهی و تحلیل روابط بین پراکنش تیپ‌های رویشی و گرادیان‌های محیطی در مراتع غرب تفتان بود. نمونه‌برداری از پوشش گیاهی به روش تصادفی - سیستماتیک با استقرار چهار خط نمونه ۱۵۰ تا ۲۰۰ متری در منطقه معرف هر تیپ گیاهی صورت گرفت. اندازه‌ی قطعات نمونه با توجه به گونه‌های گیاهی به روش حداقل سطح بین ۲ تا ۲۵ مترمربع و تعداد قطعات نمونه نیز با توجه به تغییرات پوشش گیاهی و روش آماری در تیپ‌های مختلف گیاهی بین ۴۵ تا ۶۰ تعیین شد. نمونه‌برداری از خاک در هر رویشگاه، با حفر شش نیمرخ از دو عمق صفر تا ۳۰ و ۳۰ تا ۶۰ سانتی‌متری انجام شد. خصوصیات خاک شامل سنگریزه، بافت، رطوبت اشباع، رطوبت قابل‌دسترس، آهک، گچ، ماده‌آلی، اسیدیته، هدایت الکتریکی با روش‌های استاندارد اندازه‌گیری شد. طبقه‌بندی پوشش گیاهی با استفاده از روش تحلیل دوطرفه گونه‌های شاخص، منجر به تفکیک پنج تیپ گیاهی با نیازهای بوم‌شناختی متفاوت در منطقه مورد مطالعه شد. تحلیل رابطه بین وقوع تیپ‌های رویشی و گرادیان‌های محیطی با استفاده از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی نشان داد که مهم‌ترین عوامل محیطی مؤثر در تفکیک جوامع گیاهی در مراتع غرب تفتان، ارتفاع از سطح دریا، شیب زمین، نوع سازند زمین‌شناسی، درصد سنگریزه، درصد آهک و بافت خاک است. شناخت این عوامل و تمرکز بیشتر روی این متغیرها در مطالعات آینده، به مدیران مرتع در منطقه مطالعه شده این امکان را می‌دهد تا با شناخت بیشتر از نیازهای بوم‌شناختی گونه‌های مختلف گیاهی و انتخاب گونه‌های سازگارتر با شرایط منطقه، تصمیمات مدیریتی صحیحی را جهت اصلاح و احیاء پوشش گیاهی اتخاذ نمایند. این مهم علاوه بر افزایش امکان موفقیت طرح‌های مرتبط با پوشش گیاهی، کاهش هزینه انجام این طرح‌ها را نیز به دنبال خواهد داشت.

واژه‌های کلیدی: جامعه گیاهی، تحلیل مؤلفه‌های اصلی، تحلیل دوطرفه گونه‌های شاخص، گرادیان محیطی، مراتع غرب تفتان.

مقدمه

انتشار جوامع گیاهی در رویشگاه‌ها بر حسب تصادف و اتفاقی نیست، بلکه حضور گونه‌های گیاهی مختلف در یک رویشگاه برآیند عوامل محیطی، نیازهای بوم‌شناسی هر گونه گیاهی و همچنین دامنه بردباری هر گونه نسبت به عوامل محیطی مهم در هر رویشگاه است. به عبارت دیگر، پوشش گیاهی هر منطقه برآیند گرادیان‌های محیطی آن منطقه است و می‌توان بیان داشت که مجموعه‌ای از عوامل بوم‌شناختی مثل شرایط اقلیمی، خاکی و فیزیوگرافی در استقرار گیاهان تأثیر دارند (پیری‌صحراگرد، ۱۳۹۲). به منظور حفاظت، احیاء، اصلاح و بهره‌برداری اصولی از پوشش گیاهی مراتع، آگاهی صحیح از روابط متقابل بین اجزای اکوسیستم، امری ضروری است. این مهم جز با بررسی روابط بین گونه‌های گیاهی و عوامل مؤثر در استقرار آن‌ها حاصل نخواهد شد (Bravo and Poggiale, 2005). علاوه بر این، با شناسایی اکوتون‌ها و مرز جوامع گیاهی و شناخت عوامل محیطی مؤثر بر پراکنش پوشش گیاهی می‌توان با دقت بیشتری در مورد جنبه‌های مختلف بهره‌وری از مراتع اظهار نظر کرد (قادری و همکاران، ۱۳۸۹؛ Canter *et al.*, 2003).

پی‌بردن به عوامل محدودکننده آشیان‌های بوم‌شناختی گونه‌های گیاهی و شناخت روابط بین عوامل محیطی تأثیرگذار، به تحلیل‌های آماری و ریاضی نیازمند است (پیری‌صحراگرد و همکاران، ۱۳۸۹؛ Zare Chahouki *et al.*, 2010). به دلیل وجود تغییرات زیاد در متغیرهای محیطی، کنش‌های پیچیده بین گیاهان و عوامل محیطی و نهایتاً بروز عدم قطعیت در نتایج، ضروری است تعداد عوامل محیطی را کم کرد؛ به طوری که در شرایط آب و هوایی یکسان، با مطالعه عوامل تعیین‌کننده، به روابط بین پوشش گیاهی و این عوامل پی‌برد و از آن در مدیریت اکوسیستم بهره گرفت (Jongman *et al.*, 1987). با توجه به ضعف روش‌های تجربی و توصیفی و همچنین روش‌های رگرسیون ساده و چندمتغیره در ارائه تصویری روشن از مجموعه گونه‌ها در کنار مجموعه عوامل محیطی، روش‌های تحلیل چندمتغیره در دهه ۱۹۵۰ ابداع و جایگزین این روش‌ها شد (مصدقی، ۱۳۸۳؛ Gauch, 1982). هدف نهایی تحلیل چندمتغیره، نشان‌دادن معنی‌داری یا عدم معنی‌داری اثر عوامل محیطی و تعیین نوع

*نویسنده مسئول: hopiry@uoz.ac.ir

و میزان اثر عوامل محیطی بر روی گونه‌ها و جوامع گیاهی مختلف است (Leps and Smilauer, 2003).

پیری صحراگرد و همکاران (۱۳۸۹) عوامل محیطی مؤثر بر پراکنش جوامع گیاهی در حوزه آبخیز طالقان را با استفاده از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی مطالعه و گزارش کردند که مهمترین عوامل محیطی مؤثر در جداسازی جوامع گیاهی در منطقه طالقان ارتفاع از سطح دریا، جهت شیب، بافت خاک، درصد آهک، عمق و میزان پتاسیم خاک هستند. همچنین (پوربابایی و همکاران، ۱۳۹۴) تأثیر عوامل محیطی بر پراکنش گیاهان مرتعی را در منطقه دیواندره کردستان با استفاده از روش‌های چندمتغیره بررسی نمودند. نتایج حاصل از تحلیل دوطرفه گونه‌های شاخص نشان داد که ۴ گروه اکولوژیک در منطقه مورد مطالعه قابل تفکیک است و خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک در کنار عوامل فیزیوگرافی و اقلیمی نقش زیادی در گسترش این گروه‌های اکولوژیک گیاهی دارند. علاوه بر این، کبیده و همکاران (Kebede *et al.*, 2013) تأثیر عوامل محیطی بر تنوع گونه‌های چوبی را در اتیوپی مطالعه نمودند. تحلیل گروه‌های گیاهی شاخص منجر به تفکیک پنج گروه گیاهی شد که عوامل ارتفاع از سطح دریا و شیب ارتباط معنی‌داری با پراکنش و غنای این گونه‌های گیاهی نشان داد. درویشی و همکاران (Darvishi *et al.*, 2013) عوامل محیطی مؤثر بر پراکنش گونه‌ی *Thymus kotschyanus* را در حوزه آبخیز طالقان مورد مطالعه قرار دادند. آن‌ها از روش TWINSpan برای طبقه‌بندی پوشش گیاهی و از روش تجزیه مؤلفه‌های اصلی برای شناخت عوامل محیطی مهم استفاده کردند. نتایج نشان داد که عوامل ارتفاع، شیب، مواد آلی، آهک، نیتروژن و بافت خاک مهم‌ترین اثر را در پراکنش این گونه گیاهی دارند. با عنایت به پژوهش‌های انجام شده، می‌توان گفت که به منظور پیشنهاد گونه‌ی مناسب و همچنین پیش‌بینی رویشگاه گونه‌های گیاهی بررسی رابطه بین عوامل محیطی و پوشش گیاهی یکی از موارد مهم در مدیریت اکوسیستم‌های مرتعی است. علاوه بر این، مطالعات انجام شده بیانگر آن است که الگوی پراکنش و وفور گونه‌ها و جوامع گیاهی در مناطق مختلف اغلب با سه گروه از عوامل شامل عوامل فیزیکی محیطی (شیب، جهت و ارتفاع)، خصوصیات خاک و همچنین عوامل انسانی ارتباط دارد، که در مناطق مختلف بر حسب شرایط آن منطقه، نقش یکی از این عوامل پررنگ‌تر است.

آگاهی از دامنه بردباری گونه‌های مختلف گیاهی نسبت به عوامل محیطی غالب در یک منطقه، این امکان را فراهم می‌آورد تا در صورت لزوم انجام فعالیت‌های اصلاحی در آن منطقه، گونه‌هایی با سازگاری بیشتر با شرایط هر منطقه انتخاب شوند. بدیهی است که این امر می‌تواند علاوه بر افزایش احتمال موفقیت فعالیت‌های اصلاحی، زمینه بهره‌برداری پایدار از مراتع منطقه مورد بررسی را فراهم آورد. همچنین نتایج این قبیل پژوهش‌ها می‌تواند در مطالعات مرتبط با مدل‌سازی پراکنش جوامع

گیاهی و پیشنهاد گونه‌های اصلاحی مناسب برای احیاء پوشش گیاهی مراتع تخریب‌یافته نیز مورد استفاده قرار گیرد. با توجه به موارد اشاره شده، این پژوهش با هدف طبقه‌بندی پوشش گیاهی، شناسایی روابط بین پراکنش تیپ‌های مختلف گیاهی و عوامل محیطی و شناسایی متغیرهای دارای تأثیر بیشتر در مراتع غرب تفتان انجام شد.

مواد و روش‌ها

معرفی منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه با وسعت ۶۴۰۰۰ هکتار در قسمت غربی قله تفتان در حدود جغرافیایی ۳۵' ۲۸° تا ۳۹' ۴۲' ۲۸° طول شرقی و ۳۶' ۳۹' ۶۰° تا ۱۹' ۵۸' ۶۰° عرض شمالی واقع شده‌است (شکل ۱). پست‌ترین و مرتفع‌ترین نقطه منطقه به ترتیب ۱۴۰۰ و ۲۸۰۰ متر از سطح دریا ارتفاع دارد. از نظر ژئومورفولوژی، منطقه عرصه‌ای دشتی-کوهستانی است. میانگین بارندگی سالانه منطقه بسته به شرایط ارتفاعی، از ۱۶۰ تا ۸۳۲ میلی‌متر متغیر بوده و بارش برف در زمستان و وقوع یخبندان نیز متداول می‌باشد (ریگی و نارویی، ۱۳۸۵). از گونه‌های گیاهی که در منطقه تشکیل تیپ گیاهی داده‌اند می‌توان به گونه‌های *Haloxylon persicum*, *Artemisia sieberi*, *Zygophyllum Amygdalus scoparia* و *eurypterum* از گونه‌های همراه هم می‌توان به گونه‌های *Cousinia stocksii*, *Hamada salicornica* و *Artemisia santolina* اشاره کرد (جدول ۱).

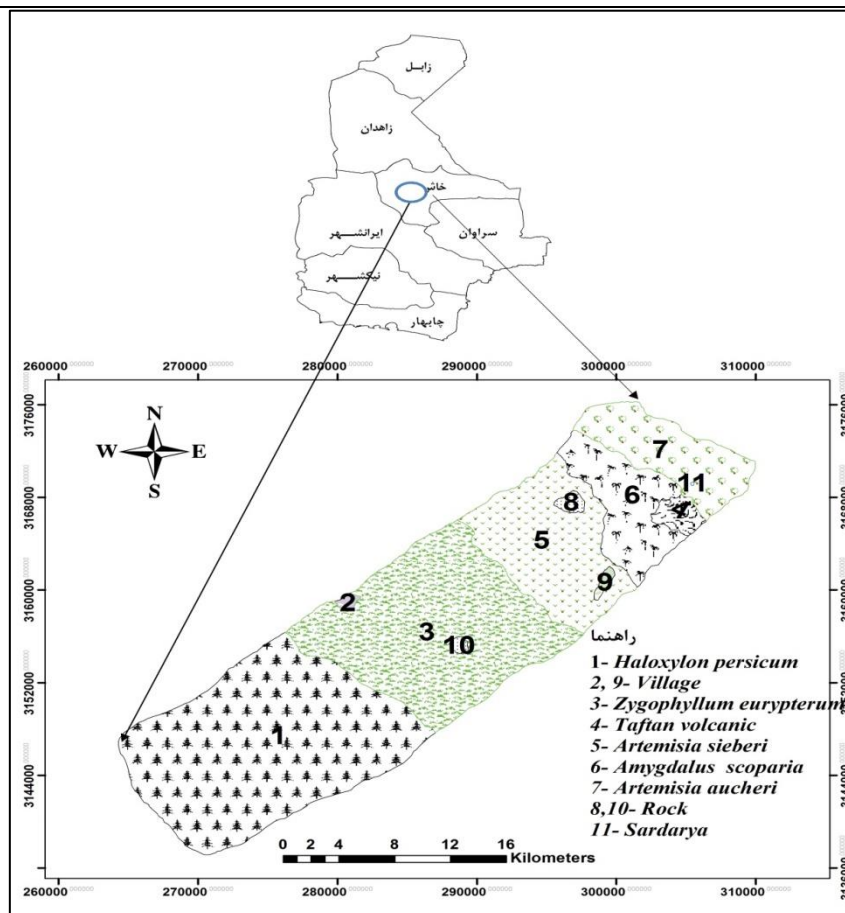
جدول ۱- برخی از ویژگی‌های تیپ‌های گیاهی مطالعه‌شده در مراتع غرب تفتان

| ردیف | نام تیپ گیاهی | نشانه روی نقشه | تاج پوشش (درصد) | شیب (درصد) | ارتفاع از سطح دریا (متر) | اقلیم | بارندگی (میلی‌متر) |
|------|-------------------------------|----------------|-----------------|------------|--------------------------|----------|--------------------|
| ۱ | <i>Haloxylon persicum</i> | Ha.pe | ۲۲ | ۱-۳ | ۱۴۰۰-۱۵۰۰ | خشک | ۱۶۰-۱۹۰ |
| ۲ | <i>Zygophyllum eurypterum</i> | Zy.eu | ۲۷ | ۳-۵ | ۱۵۰۰-۱۷۰۰ | خشک | ۱۶۰-۱۹۰ |
| ۳ | <i>Artemisia sieberi</i> | Ar.si | ۳۰ | ۵-۱۵ | ۱۷۰۰-۱۹۰۰ | خشک | ۱۶۰-۱۹۰ |
| ۴ | <i>Amygdalus scoparia</i> | Am.sc | ۲۵ | ۳۰-۴۰ | ۱۹۰۰-۲۲۰۰ | نیمه‌خشک | ۲۰۰-۳۵۰ |
| ۵ | <i>Artemisia aucheri</i> | Ar.au | ۴۵ | ۴۰-۶۰ | ۲۲۰۰-۲۸۰۰ | نیمه‌خشک | ۲۰۰-۳۵۰ |

جدول ۲- طول خط نمونه، فاصله بین پلات‌ها، تعداد قطعات نمونه و سطح مناسب قطعات نمونه در تیپ‌های گیاهی مطالعه‌شده در مراتع غرب تفتان

| ردیف | تیپ گیاهی | طول خط نمونه | فاصله بین قطعات | تعداد قطعات | سطح قطعات |
|------|-----------|--------------|-----------------|-------------|-----------|
|------|-----------|--------------|-----------------|-------------|-----------|

| نمونه (متر) | نمونه (متر) | نمونه (متر) | نمونه (مترمربع) | | |
|-------------|-------------|-------------|-----------------|---------------|---|
| ۲۰۰ | ۲۰ | ۴۰ | ۲۵ | <i>Ha. pe</i> | ۱ |
| ۲۰۰ | ۲۰ | ۴۰ | ۴ | <i>Zy. eu</i> | ۲ |
| ۱۵۰ | ۱۰ | ۶۰ | ۲ | <i>Ar. si</i> | ۳ |
| ۱۵۰ | ۱۰ | ۶۰ | ۲۵ | <i>Am. sc</i> | ۴ |
| ۱۵۰ | ۱۰ | ۶۰ | ۲ | <i>Ar. au</i> | ۵ |



شکل ۱- موقعیت منطقه مورد مطالعه در استان سیستان و بلوچستان و شهرستان خاش

روش تحقیق

برای نمونه برداری از خاک و پوشش گیاهی با توجه به هدف پژوهش و شرایط منطقه مورد مطالعه، بعد از بازدید میدانی منطقه، نمونه برداری از پوشش گیاهی به روش تصادفی - سیستماتیک از طریق

استقرار چهار خط نمونه ۱۵۰ تا ۲۰۰ متری در منطقه معرف هر تیپ گیاهی صورت گرفت. در هر رویشگاه، طول خطنمونه‌ها با توجه به شرایط منطقه و تراکم پوشش گیاهی تعیین شد (جدول ۲). به‌منظور پراکنش مناسب نقاط نمونه در سطح کل منطقه‌ی مورد مطالعه، با در نظر گرفتن خصوصیات فیزیوگرافی و عوامل محیطی و در نظر داشتن این نکته که بیشتر فعالیت ریشه گیاهان مرتعی در عمق صفر تا ۳۰ سانتی‌متری است (Bednarek, 2005)، در طول هر ترانسکت، دو نیمرخ حفر و نمونه‌برداری از خاک، در دو عمق صفر تا ۳۰ و ۳۰ تا ۶۰ سانتی‌متری انجام شد. در هر واحد نمونه‌برداری علاوه بر ثبت داده‌های مربوط به پوشش گیاهی (نام گونه‌های گیاهی و درصد تاج پوشش آن‌ها)؛ داده‌های مربوط به مرزهای جغرافیایی رویشگاه‌ها، شیب، جهت، ارتفاع و نوع سازند زمین‌شناسی هم ثبت شد. بعد از انتقال نمونه‌ها به آزمایشگاه، خشک کردن نمونه‌ها در فضای باز، نمونه‌های خاک از الک دو میلی‌متری عبور داده شد. پس از آن، خصوصیات مورد نظر شامل سنگریزه، آهک، اسیدیته، هدایت الکتریکی، رطوبت قابل دسترس، ماده آلی، گچ، شن، سیلت، رس و رطوبت اشباع با روش‌های استاندارد اندازه‌گیری شد (جعفری حقیقی، ۱۳۸۲).

تجزیه و تحلیل داده‌ها

برای طبقه‌بندی پوشش گیاهی منطقه و تشخیص گروه‌های گیاهی با نیازهای بوم‌شناختی یکسان، پوشش گیاهی منطقه با استفاده از مقیاس عددی وان-در-مارل (Van-der-Marrel, 1979) و روش TWINSpan طبقه‌بندی شد. با این تحلیل می‌توان گروه‌های گیاهی را که نیازهای بوم‌شناختی یکسان دارند، تشخیص داد و به عامل محیطی که موجب تجمع یک سری از گونه‌ها در مجموعه‌ای از پلات‌ها می‌شود، پی برد (زارع چاهوکی، ۱۳۸۵). بعد از طبقه‌بندی پوشش گیاهی و تهیه ماتریس اطلاعات خصوصیات محیطی- تیپ ریشی برای تجزیه و تحلیل خصوصیات خاک در ارتباط با تغییرات پوشش گیاهی از نرم‌افزار PC-ORD و روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی استفاده شد. در این روش تعداد مؤلفه‌های مناسب از طریق مقایسه مقادیر ویژه با متغیر BSE^۱ مشخص می‌شود. بر این اساس، مؤلفه‌هایی انتخاب می‌شوند که در آنها مقادیر ویژه^۲ بیش از مقدار BSE باشد (Jongman *et al.*, 1995). شرط استفاده از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی این است که به منظور جلوگیری از اربیبی تحلیل‌ها در جهت گونه یا متغیرهایی با حداکثر واریانس، داده‌ها

1- Broken-stick eigen value

2-Eigen value

استاندارد شوند. اگر از ضرایب همبستگی به عنوان معیار همانند استفاده شود، در این صورت استاندارد کردن به طور خودکار انجام می‌شود (زارع چاهوکی، ۱۳۸۵).

نتایج

طبقه‌بندی پوشش گیاهی

با توجه به نتایج حاصل از TWINSpan و مقادیر ویژه به دست آمده در هر تقسیم بندی، پوشش گیاهی منطقه مورد مطالعه به پنج تیپ گیاهی با نیازهای بوم‌شناختی منحصر به فرد تفکیک شد (شکل ۲). افزون بر طبقه‌بندی پوشش گیاهی، نقشه پوشش گیاهی منطقه نیز تهیه شد که در شکل ۱ نشان داده شده است. نتایج نشان‌دهنده‌ی میزان تطابق این دو نقشه با یکدیگر است. علاوه بر این، صحت نتایج حاصل از طبقه‌بندی با روش TWINSpan با استفاده از روش تجزیه خوشه‌ای با الگوریتم وارد^۱ نیز بررسی شد و گروه‌بندی مشابهی حاصل شد (شکل ۳). با توجه به تغییراتی که در عوامل محیطی معرف محورهای اول و دوم اتفاق می‌افتد، این تیپ‌های رویشی به لحاظ نیازهای محیطی با هم تفاوت دارند و هر کدام آشیان بوم‌شناختی ویژه‌ای دارند. تیپ‌های گیاهی حاصل از طبقه‌بندی TWINSpan عبارت بودند از:

تیپ I: *Haloxylon persicum*

تیپ II: *Zygophyllum eurypterum*

تیپ III: *Artemisia sieberi*

تیپ IV: *Amygdalus scoparia*

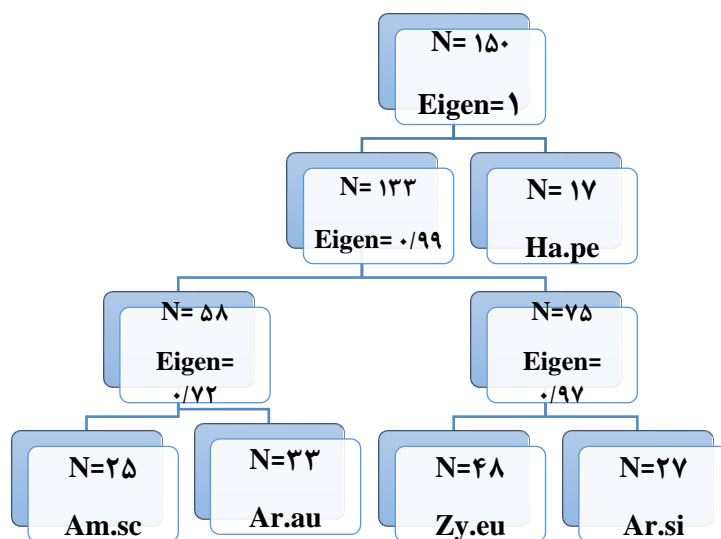
تیپ V: *Artemisia aucheri*

تحلیل ارتباط بین پراکنش تیپ‌های رویشی و گرادبان‌های محیطی

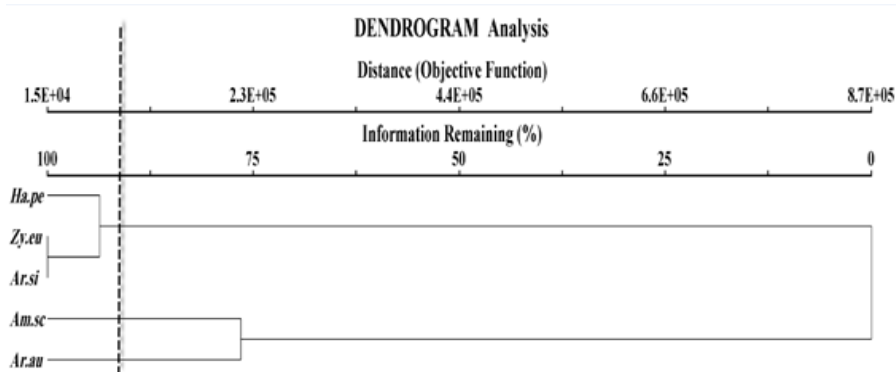
همان‌طور که در قسمت قبل اشاره شد برای بررسی روابط بین عوامل محیطی و پراکنش پوشش گیاهی و تعیین مؤثرترین عوامل محیطی از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی استفاده شد. در جدول ۳ مقادیر ویژه و درصد واریانس (پراش) هر یک از مؤلفه‌ها (محورها) ارائه شده است. با مقایسه مقادیر

1- Ward's method

ویژه با BSE، سه مؤلفه به عنوان مؤلفه‌های اصلی انتخاب شدند. این سه مؤلفه، ۹۱/۷ درصد تغییرات پوشش گیاهی را در برمی‌گیرند. مؤلفه اول حدود ۴۲ درصد تغییرات پوشش را توجیه می‌کند و در مقایسه با مؤلفه‌های دوم و سوم از اهمیت بیشتری برخوردار است. بر اساس ضرایب همبستگی بین خصوصیات و مؤلفه‌ها، مؤلفه اول شامل متغیرهای ارتفاع از سطح دریا، شیب، آهک عمق اول و مقدار سیلت عمق اول خاک می‌باشد. مؤلفه دوم نیز شامل نوع سازند زمین‌شناسی، درصد سنگریزه خاک و ماسه در عمق صفر تا ۳۰ سانتی‌متری، و مقدار گچ در عمق ۳۰ تا ۶۰ سانتی‌متری است و مؤلفه سوم شامل درصد سنگریزه و آهک خاک در عمق ۳۰ تا ۶۰ سانتی‌متری است (جدول ۴)؛ بنابراین می‌توان گفت که اولاً از بین عوامل مربوط به توپوگرافی، ارتفاع از سطح دریا و درصد شیب مهمترین نقش را در پراکنش تیپ‌های گیاهی مختلف دارند و ثانیاً علاوه بر نوع سازند زمین‌شناسی، که دارای نقش مهمی در استقرار گونه‌های مختلف گیاهی است، از بین خصوصیات خاک نیز درصد سنگریزه، آهک، گچ، بافت و رطوبت قابل‌دسترس از مهم‌ترین عوامل مؤثر در تفکیک پوشش گیاهی هستند.



شکل ۲- نمودار طبقه‌بندی پوشش گیاهی مراتع غرب تفتان با روش TWINSpan



شکل ۳- دندروگرام آنالیز خوشه‌ای با استفاده از روش مجذور فاصله اقلیدسی بر پوشش گیاهی مراتع غرب تفتان

شکل ۳ نمودار رسته‌بندی رویشگاه‌ها را بر اساس مؤلفه‌های اول و دوم نشان می‌دهد. در مؤلفه اول (محور اول) از چپ به راست بافت خاک سبک‌تر شده، در مقابل میزان گچ خاک و همچنین ارتفاع کاهش می‌یابد. در مؤلفه دوم (محور دوم) از پایین به بالا درصد شیب و مقدار سنگریزه خاک افزایش یافته و مقدار آهک خاک کاهش می‌یابد. محل قرار گرفتن هر یک از تیپ‌های گیاهی، شدت و ضعف رابطه هر یک از تیپ‌ها را با عوامل محیطی نشان می‌دهد. شدت و ضعف این رابطه به فاصله قرار گرفتن نقاط معرف تیپ‌ها از محورها (طول بردار) و همچنین زاویه بین بردار و محور بستگی دارد که هرچه این زاویه حادتر باشد همبستگی قوی‌تر است. نمودار نشان‌دهنده آن است که تیپ‌های رویشی *A. sieberi* و *A. scoparia* از نظر خصوصیات محیطی تأثیرگذار در استقرار، با هم تفاوت قابل ملاحظه‌ای دارند. با توجه به جایگاه تیپ‌های رویشی در نمودار به نظر می‌رسد تیپ‌های گیاهی *H. persicum* و *Z. eurypterum* هم دارای اختلاف معنی‌داری در برخی از عوامل محیطی هستند. بر اساس این نمودار، تیپ‌های رویشی *H. persicum* که در ربع اول نمودار قرار گرفته‌است با خصوصیات معرف مؤلفه اول شامل کاهش ارتفاع، کاهش گچ و افزایش میزان ماسه خاک رابطه مستقیم دارد. به عبارت دیگر، سبک‌بودن بافت خاک معرف خاک‌های رویشگاه *H. persicum* است. همچنین تیپ‌های رویشی *A. aucheri* و *A. scoparia* نیازهای بوم‌شناختی مشابهی دارند و رویشگاه‌های آن‌ها در مجاور هم قرار گرفته‌است. این رویشگاه‌ها در ربع دوم نمودار قرار گرفته‌اند و با خصوصیات معرف محور اول و دوم همبستگی قوی نشان می‌دهد. با توجه به جایگاه این رویشگاه‌ها، می‌توان بیان داشت که با افزایش ارتفاع از سطح دریا، درصد شیب، افزایش سنگریزه و همچنین تغییر نوع سازند زمین‌شناسی (سازند آندزیتی) و کاهش میزان آهک خاک شرایط برای استقرار تیپ رویشی *A. scoparia* و *A. aucheri* مساعدتر می‌شود. به بیان دیگر، می‌توان از افزایش میزان سنگریزه و همچنین تغییر در نوع

سازند زمین‌شناسی به‌عنوان عوامل معرف این دو رویشگاه نام برد. تیپ رویشی *A. sieberi* در ربع چهارم نمودار قرار گرفته‌است و موقعیت مکانی این رویشگاه نشان می‌دهد که حضور این رویشگاه با کاهش میزان شیب و همچنین افزایش مقدار آهک خاک رابطه قوی دارد. به‌عبارت دیگر، عامل معرف رویشگاه این گونه افزایش میزان آهک خاک است. حضور گونه‌ی *Z. euryptherum* نیز با مقدار گچ در عمق ۳۰ تا ۶۰ سانتی‌متری خاک رابطه‌ی مستقیم دارد؛ به‌گونه‌ای که می‌توان گچ خاک را به‌عنوان عامل معرف این رویشگاه معرفی کرد.

جدول ۳- مقدار واریانس مربوط به هر یک از مؤلفه‌ها در روش PCA

| مؤلفه | مقدار ویژه | واریانس (درصد) | واریانس تجمعی (درصد) | BROKEN-STICK EIGENVALU |
|-------|------------|----------------|----------------------|------------------------|
| ۱ | ۱۰/۹۲ | ۴۲ | ۴۲ | ۳/۸۵ |
| ۲ | ۸/۵۴ | ۳۲/۸۷ | ۷۴/۸۸ | ۲/۸۵ |
| ۳ | ۴/۳۷ | ۱۶/۸۲ | ۹۱/۷۰ | ۲/۳۵ |
| ۴ | ۲/۰۲ | ۸/۲۹ | ۱۰۰/۰۰۰ | ۲/۱۵ |
| ۵ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۱۰۰/۰۰۰ | ۱/۷۷ |
| ۶ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۱۰۰/۰۰۰ | ۱/۵۷ |
| ۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۱۰۰/۰۰۰ | ۱/۴۰ |
| ۸ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۱۰۰/۰۰۰ | ۱/۲۶ |
| ۹ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۱۰۰/۰۰۰ | ۱/۱۳ |
| ۱۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۱۰۰/۰۰۰ | ۱/۰ |

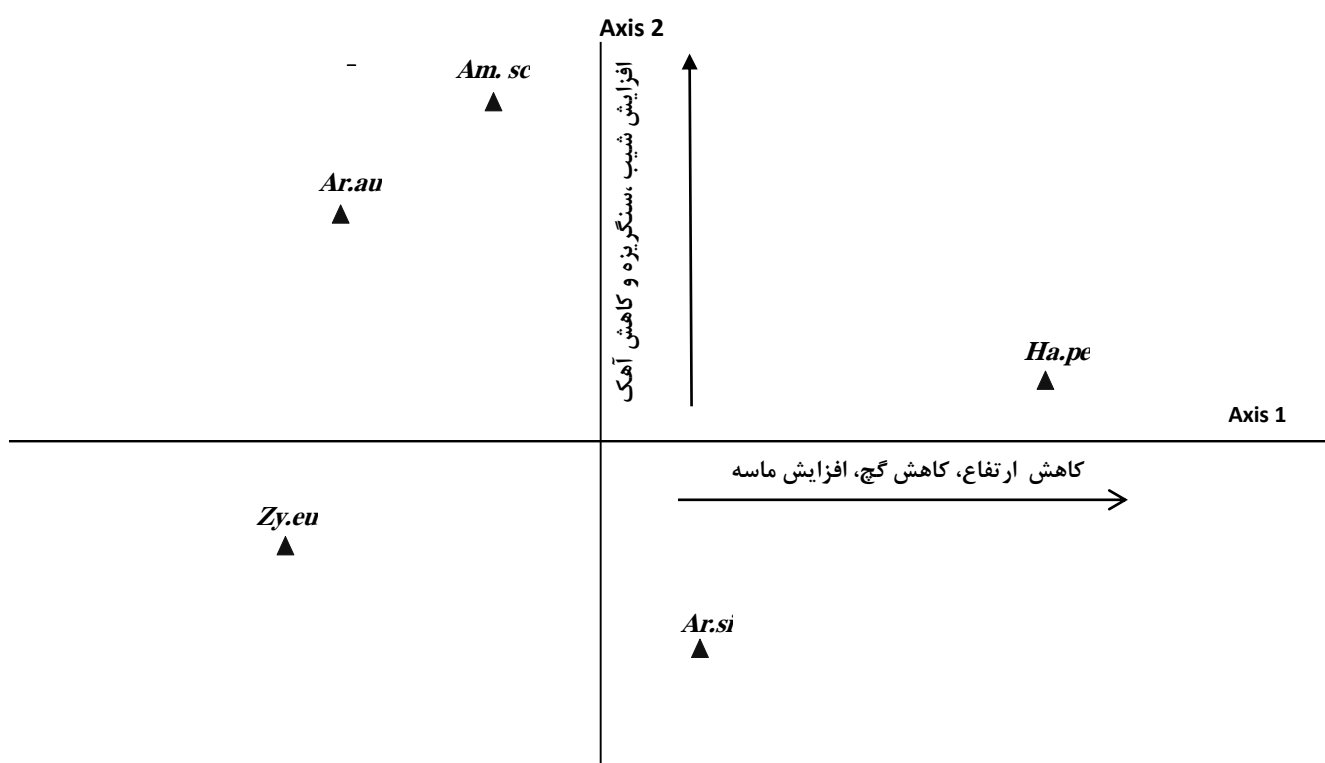
جدول ۴- مقادیر بردار ویژه مربوط به متغیرها در هر یک از مؤلفه‌ها در روش PCA

| متغیر | محور اول | محور دوم | محور سوم | محور چهارم | محور پنجم | محور ششم |
|--------------------|----------|----------|----------|------------|-----------|----------|
| ارتفاع از سطح دریا | ۰/۲۹۰۹ | -۰/۱۲۳۸ | -۰/۰۳۴۳ | ۰/۰۹۴۰ | ۰/۰۵۰۱ | -۰/۱۷۹۸ |
| شیب | ۰/۳۲۷۶ | -۰/۱۲۴۵ | ۰/۰۵۴۲ | ۰/۰۹۵۷ | ۰/۰۲۴۱ | -۰/۲۸۹۲ |
| جهت | ۰/۲۲۱۲ | -۰/۰۴۳۱ | -۰/۲۸۲۴ | ۰/۱۸۶۹ | ۰/۱۶۱۳ | ۰/۲۰۰۰ |
| زمین شناسی | -۰/۱۴۲۶ | -۰/۲۳۴۲ | -۰/۰۲۰۲ | -۰/۱۴۵۴ | ۰/۰۳۷ | -۰/۰۳۹۲ |
| سنگریزه ۱* | ۰/۰۷۰۶ | -۰/۳۷۰۷ | ۰/۱۳۶۲ | ۰/۲۵۲۲ | ۰/۰۹۸۳ | ۰/۰۶۱۲ |
| سنگریزه ۲ | ۰/۱۱۵۴ | -۰/۱۷۵۰ | -۰/۱۶۳۲ | -۰/۱۳۸۸ | ۰/۰۲۰۲ | ۰/۱۸۱۹ |
| آهک ۱ | -۰/۲۷۱۵ | ۰/۱۵۱۳ | -۰/۱۴۹۰ | -۰/۰۲۰۳ | ۰/۰۳۵۴ | ۰/۱۹۱۷ |
| آهک ۲ | ۰/۱۴۹۹ | -۰/۱۳۰۶ | -۰/۲۲۷۵ | ۰/۳۰۷۸ | -۰/۰۳۰۳ | -۰/۱۰۶۵ |
| گچ ۱ | ۰/۲۲۷۶ | -۰/۱۴۰۵ | ۰/۰۵۱۷ | ۰/۱۵۳۱ | -۰/۲۵۷۳ | -۰/۱۳۴۵ |
| گچ ۲ | -۰/۰۸۶۰ | ۰/۲۴۶۶ | ۰/۰۳۰۴ | -۰/۰۰۵۱ | -۰/۱۸۰۳ | ۰/۱۰۷۸ |
| اسیدیت ۱ | -۰/۱۰۸۶ | ۰/۰۴۱۴ | ۰/۱۴۷۰ | ۰/۲۸۴۷ | ۰/۰۱۰۸ | -۰/۰۶۴۹ |
| اسیدیت ۲ | ۰/۲۶۶۸ | -۰/۰۷۰۵ | ۰/۲۰۶۳ | ۰/۰۸۶۸ | ۰/۰۳۶۹ | ۰/۳۵۲۶ |
| هدایت الکتریکی ۱ | -۰/۰۴۰۹ | ۰/۰۷۶۲ | -۰/۲۱۱۰ | -۰/۴۱۸۶ | -۰/۰۵۶۷ | -۰/۰۳۹۵ |
| هدایت الکتریکی ۲ | ۰/۱۲۴۵ | ۰/۱۳۸۴ | -۰/۱۴۸۸ | -۰/۲۴۴۷ | -۰/۰۳۹۹ | ۰/۰۴۴۴ |
| رطوبت قابل دسترس ۱ | ۰/۲۲۲۷ | ۰/۰۱۸۱ | -۰/۰۶۴۷ | ۰/۳۷۷۴ | ۰/۰۴۹۲ | ۰/۰۰۴۷ |
| رطوبت قابل دسترس ۲ | ۰/۲۲۹۷ | ۰/۰۳۰۶ | -۰/۱۳۴۰ | ۰/۲۸۲۶ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲۴۰ |
| رطوبت اشباع ۱ | ۰/۲۴۱۰ | ۰/۰۹۱۳ | ۰/۰۱۴۸ | -۰/۰۰۸۴۱ | ۰/۰۳۲۸ | ۰/۰۷۷۶ |
| رطوبت اشباع ۲ | ۰/۲۲۷۵ | ۰/۰۰۱۸ | ۰/۰۵۲۰ | -۰/۱۴۳۵ | -۰/۰۹۲۹ | ۰/۵۴۰۴ |

نشریه حفاظت زیست بوم گیاهان / دوره چهارم، شماره نهم، پاییز و زمستان ۹۵

| | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| ۰/۰۷۲۷ | ۰/۱۳۰۷ | ۰/۱۹۶۲ | -۰/۰۷۲۶ | ۰/۲۱۲۶ | ۰/۲۴۷۳ | سیلت ۱ |
| ۰/۳۳۴۴ | -۰/۷۲۷۷ | -۰/۱۶۹۳ | -۰/۲۰۲۱ | ۰/۲۴۸۴ | -۰/۱۹۸۸ | سیلت ۲ |
| ۰/۰۸۸۳ | -۰/۱۴۱۶ | -۰/۱۸۳۶ | -۰/۰۴۲۷ | ۰/۲۳۹۲ | ۰/۲۴۶۶ | ماسه ۱ |
| -۰/۲۰۷۱ | ۰/۰۴۷۳ | ۰/۱۳۵۱ | ۰/۱۰۸۴ | -۰/۳۰۴۷ | ۰/۲۰۲۵ | ماسه ۲ |
| -۰/۱۲۱۱ | ۰/۰۳۶۴ | ۰/۱۴۳۶ | ۰/۲۹۸۰ | ۰/۲۴۳۳ | -۰/۱۴۶۹ | رس ۱ |
| ۰/۱۰۴۰ | -۰/۰۰۴۳ | ۰/۰۹۷۲ | ۰/۳۰۱۸ | ۰/۳۲۱۵ | -۰/۰۵۱۷ | رس ۲ |

* کدهای ۱ و ۲ بیانگر عمق اول و دوم خاک هستند.



شکل ۴- نمودار بای پلات پراکنش تیپ‌های رویشی در ارتباط با خصوصیات محیطی در مراتع غرب تفتان با استفاده از روش PCA

بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از طبقه‌بندی و رسته‌بندی پوشش گیاهی نشان می‌دهد که ارتباط تنگاتنگی بین پراکنش تیپ‌های رویشی و تغییر در گرادیان‌های محیطی در مراتع غرب تفتان وجود دارد. نتایج حاصل از طبقه‌بندی به روش TWINSpan همچنین نشان می‌دهد که پوشش گیاهی منطقه مورد مطالعه در پنج گروه همگن بوم‌شناختی قرار می‌گیرد. بر اساس نتایج، گروه‌های گیاهی حاصل، با نقشه واقعی تیپ‌های گیاهی منطقه مورد مطالعه مطابقت دارد. علاوه بر این، صحت نتایج حاصل از روش TWINSpan به وسیله روش خوشه‌بندی نیز تأیید شد. با توجه به نتایج حاصل از تحلیل مؤلفه‌های اصلی، از بین ۲۶ متغیر مورد بررسی، عوامل ارتفاع از سطح دریا، درصد شیب، آهک عمق اول، سیلت و ماسه عمق اول خاک حدود ۴۲ درصد تغییرات پوشش گیاهی را توجیه می‌نمایند و از مهمترین عوامل تأثیرگذار بر پراکنش پوشش گیاهی منطقه هستند. همچنین متغیرهای نوع سازند زمین‌شناسی، سنگریزه عمق اول و گچ عمق دوم نیز حدود ۳۳ درصد تغییرات را توجیه می‌نمایند و از نظر میزان تأثیر در درجه دوم اهمیت قرار می‌گیرند. علاوه بر این متغیرهای سنگریزه و آهک عمق دوم حدود ۱۷ درصد تغییرات را توجیه می‌کند و دارای وزن کمتری در تغییرات مربوط به پوشش گیاهی می‌باشد.

بررسی ضرایب همبستگی بین متغیرهای و مؤلفه‌های تأثیرگذار بر پوشش گیاهی منطقه نشان می‌دهد که عوامل مربوط به خاک (میزان آهک خاک، بافت خاک) در پایین‌دست منطقه مورد مطالعه و عوامل مربوط به فیزیوگرافی (ارتفاع از سطح دریا، درصد شیب) در بالادست منطقه مورد بررسی به ترتیب از اهمیت بیشتری برخوردار هستند. علاوه بر این، بررسی سازندهای زمین‌شناسی منطقه نشان می‌دهد که یکی دیگر از عوامل اثرگذار در جداسازی تیپ‌های رویشی در منطقه‌ی مورد مطالعه، تغییر در نوع سازند زمین‌شناسی است. به طوری که در پایین‌دست منطقه‌ی مورد مطالعه وجود سازندهای آبرفتی و رسوبی سبب استقرار تیپ‌های رویشی *H. persicum*، *A. sieberi* و *Z. eurypterum* شده است، اما با افزایش ارتفاع از سطح دریا و همچنین تغییر نوع سازند زمین‌شناسی به سازند آتشفشانی (آندزیتی)، شرایط برای استقرار تیپ‌های رویشی *A. scoparia* و *A. aucheri* در منطقه فراهم شده است و این دو گونه در قسمت‌های بالادست منطقه مورد مطالعه استقرار یافته‌اند.

ارتفاع از سطح دریا به‌عنوان یکی از عوامل مهم و تأثیرگذار بر پراکنش تیپ‌های رویشی در منطقه مورد مطالعه شناخته شد. دامنه‌ی تغییر ارتفاع از سطح دریا در این منطقه حدود ۱۵۰۰ متر بوده که این امر بر ویژگی‌های اقلیمی و خصوصیات خاک اثر دارد. در مطالعه حاضر، تیپ‌های *A. scoparia* و *A. aucheri* با ارتفاع رابطه‌ی مستقیم قوی و تیپ‌های *H. persicum* و *Z. eurypterum* با *A. sieberi* با ارتفاع رابطه‌ی معکوسی را نشان دادند. بدیهی است با تغییر ارتفاع از سطح دریا، میزان بارندگی، درجه حرارت، میزان تشعشع خورشیدی، میزان تبخیر و تعرق و خصوصیات خاک که بر پراکنش پوشش

گیاهی تأثیر می‌گذارند، دچار تغییر می‌شوند (پیری صحراگرد و همکاران، ۱۳۸۹) در این مطالعه نیز تغییر در این عوامل باعث تغییر در نوع پوشش گیاهی شده به گونه‌ای که میزان بارندگی در قسمت دشتی منطقه مورد مطالعه (حدود ۱۶۰ میلی‌متر) با میزان بارندگی در بالادست (حدود ۳۵۰ میلی‌متر) متفاوت است؛ با توجه به این نتایج، می‌توان نتیجه گرفت که در مناطق مرتفع عوامل اقلیمی و توپوگرافیک مانند ارتفاع، درصد شیب و خصوصیات فیزیکی خاک، نقش مهم‌تری در پراکنش جوامع گیاهی دارند. این واقعیت به وسیله محققین متعددی مورد تأکید قرار گرفته‌است و نتایج پژوهش حاضر نیز در همین راستا می‌باشد (Villers-Ruiz *et al.*, 2003; Chang *et al.*, 2004; Yibing, 2008; Zare (Chahouki *et al.*, 2010).

عامل مهم دیگری که در استقرار تیپ‌های رویشی در مراتع منطقه دارای اهمیت بیشتری است عامل درصد شیب می‌باشد. روشن است که شیب یا گرادیان رطوبتی خاک از طریق تأثیر بر میزان تکامل خاک به طور غیرمستقیم پراکنش گونه‌های گیاهی را با محدودیت مواجه می‌سازد. علاوه بر این، درصد شیب دامنه می‌تواند از طریق تأثیرگذاری بر عمق خاک و در نهایت عمق ریشه‌دوانی گیاهان، نقش عمده‌ای را در استقرار و پراکنش گیاهان ایفا کند. در تأیید این یافته، گزارش شده‌است که خصوصیات پستی و بلندی مانند ارتفاع، درصد شیب و جهت می‌تواند بر خصوصیات خاک از قبیل عمق خاک، رطوبت و مقدار ماده آلی خاک کاملاً اثرگذار باشد و از این طریق پراکنش گیاهان را کنترل کند (Ashcroft, 2006; Gue-Qing, 2008). مطالعات (سادات‌عظیمی و همکاران، ۱۳۸۴) نیز نشان داد که پراکنش گونه‌های مختلف گون (*Astragalus sp.*) تحت تأثیر درصد شیب، جهت شیب و همچنین ارتفاع است. نتایج همچنین نشان می‌دهد که مقدار آهک نیز یکی از عوامل مؤثر بر پراکنش جوامع گیاهی در منطقه مورد بررسی است. در تحقیق حاضر تیپ رویشی *A. sieberi* تمایل به استقرار در خاک‌های با آهک بالا از خود نشان می‌دهد که این موضوع نشان‌دهنده سازگاری این گونه با مقادیر بالای آهک (۶ درصد) خاک است و بر این اساس، افزایش میزان آهک معرف رویشگاه این گونه‌ها است. غذایی از قبیل فسفر، پتاسیم، کلسیم و منیزیم در تناسب یا عدم تناسب رویشگاه برای گونه‌های گیاهی مختلف و در نتیجه پراکنش گیاهان نقش دارد (Zare Chahouki *et al.*, 2010; Piri Sahragard and Zare Chohouki, 2015).

بر اساس نتایج پژوهش، برخی از ویژگی‌های فیزیکی خاک مانند میزان سنگریزه یکی از عوامل مهم در جداسازی تیپ‌های رویشی در منطقه مورد مطالعه است. به طوری که با افزایش مقدار سنگریزه احتمال حضور گونه‌های *A. aucheri* و *A. scoparia* در منطقه افزایش یافته است. به عبارت دیگر، این گونه‌ها در خاک‌های سطحی، کم‌عمق و دارای سنگریزه فراوان (۴۴ تا ۶۵ درصد) استقرار می‌یابند. یکی

از دلایل این امر این است که خصوصیات فیزیکی خاک مانند میزان سنگریزه تأثیر زیادی در کنترل مقدار رطوبت و مواد غذایی قابل دسترس برای گیاهان دارد و خاک‌های با بافت سبک آب قابل دسترس را به راحتی و به مقدار مناسب در اختیار گیاه قرار می‌دهند و زمینه را برای رشد و استقرار گیاهان فراهم می‌سازد (توکلی‌نکو و همکاران، ۱۳۹۰). در پژوهش حاضر، بافت خاک از غرب به شرق منطقه دارای تغییراتی است، به طوری که در غرب منطقه در رویشگاه *H. persicum* بافت خاک سبک است. به عبارت دیگر، افزایش مقدار ماسه عاملی است که شرایط را جهت حضور این گونه در رویشگاه مورد بررسی افزایش داده است. در مقابل در رویشگاه *A. aucheri* در غربی‌ترین نقطه منطقه مورد مطالعه با کاهش میزان ماسه خاک و افزایش میزان سیلت بافت خاک دچار تغییر شده است، به طوری که افزایش در میزان سیلت خاک به عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار بر بافت خاک، باعث افزایش رخداد این گونه شده و شرایط را برای استقرار آن مساعد کرده است. اهمیت بافت خاک به عنوان عاملی که توزیع گونه‌های گیاهی را تحت تأثیر قرار می‌دهد توسط محققین دیگری نیز گزارش شده است (طاطیان و همکاران ۱۳۹۰؛ Zare Chahouki et al., 2012; Barrett, 2006; Brauch, 2005).

نتایج همچنین نشان می‌دهد که حضور گونه *Z. eurypterum* با مقدار گچ عمق دوم رابطه مستقیم دارد. به طوری که با افزایش مقدار گچ در عمق دوم خاک به ۳۸/۵ درصد، شرایط برای استقرار این گونه مساعد می‌شود در حالی که در رویشگاه‌های دیگر مقدار آن ناچیز و کمتر از یک درصد است. گونه‌ی *Z. eurypterum* از گیاهان گچ‌دوست بوده که به دلیل ظرفیت بالای نگهداری آب و وجود عناصر غذایی قابل دسترس از رشد و شادابی مطلوبی نسبت به گونه‌های گیاهی دیگر برخوردار است. گچ (سولفات کلسیم) یکی از منابع کلسیم و سولفور برای تعدادی از گیاهان است و نسبت بالایی از این عناصر قابل حل بوده و به همین دلیل برای گیاهان به آسانی و به سرعت قابل دسترس است، زیرا گچ یک نمک طبیعی است و pH خاک را افزایش نمی‌دهد (Grichar et al., 2000). در تأیید این یافته، (زارع چاهوکی، ۱۳۸۵) نیز تأثیر میزان گچ خاک را در استقرار گونه *Z. eurypterum* مورد تأکید قرار داده است و گچ خاک را به عنوان عامل معرف در رویشگاه این گونه معرفی کرد.

علاوه بر نتایج ذکر شده، مشاهدات میدانی نشان می‌دهد که استقرار گونه‌ی *A. scoparia* در مراتع غرب تفتان تحت تأثیر نوع سازند زمین‌شناسی است، به طوری که این گونه منحصرأ روی رخنمون‌هایی از سازند آذرین مشاهده می‌شود. هر چند در برخی از مطالعات انجام شده، حضور این گونه روی سازند آهکی نیز گزارش شده است (توکلی‌نکو و همکاران، ۱۳۹۰). این یافته‌ها نقش یک سازند خاص را در استقرار این گونه مورد تأکید قرار می‌دهند، چنان‌که در پژوهش حاضر نیز سازند زمین‌شناسی آذرین (آندزیت) نقش اصلی را در استقرار این رویشگاه ایفا کرده است. در مجموع عواملی مانند ارتفاع از سطح دریا، شیب، جهت شیب، خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک رویشگاه و همچنین نوع سازند

زمین‌شناسی از مهمترین عوامل مؤثر در پراکنش این گونه با ارزش هستند (سالاریان و همکاران، ۱۳۸۷؛ گودرزی و همکاران، ۱۳۹۱).

به‌طور کلی می‌توان نتیجه گرفت که آگاهی از نیازهای بوم‌شناختی گونه‌های مختلف گیاهی و آستانه‌های محیطی مورد نیاز برای هر گونه گیاهی، از پیش‌شرط‌های مدیریت صحیح مراتع است و استفاده از روش‌های طبقه‌بندی و رسته‌بندی و تفسیر صحیح نتایج می‌تواند با شناخت عوامل مؤثر بر شکل‌گیری گروه گونه‌های بوم‌شناسی و کاهش تعداد متغیرهای تأثیرگذار، تفسیر روابط بین پوشش گیاهی و عوامل محیطی را تسهیل نماید. علاوه بر این با کاهش تعداد متغیرهای مهم و تأثیرگذار هزینه و زمان انجام پژوهش‌های بعدی نیز کاهش خواهد یافت. یکی از نکات مهم در تفسیر نتایج این گونه پژوهش‌ها این است که رابطه بین حضور یک گونه با هر یک از عوامل محیطی نسبی است و این رابطه فقط در منطقه مورد مطالعه صادق می‌باشد و قبل از تعمیم این نتایج به مناطق دیگر، حتی مناطق با شرایط مشابه، باید صحت نتایج به‌دست آمده مورد بررسی قرار گیرد. نکته‌ی مهم و قابل توجه دیگر که می‌تواند اعتبار نتایج حاصل از روش‌های طبقه‌بندی و رسته‌بندی را افزایش دهد، این است که استراتژی صحیح نمونه‌برداری اتخاذ شده و نمونه‌برداری در داخل واحدهای همگن بوم‌شناختی صورت گیرد تا بتواند تصویری روشنی را عوامل مؤثر بر پوشش گیاهی هر منطقه ارائه دهد.

منابع

- پوربائنی، ح.، رحیمی، و.، عادل، ن. ۱۳۹۴. اثر عوامل محیطی بر پراکنش گیاهان مرتعی در منطقه دیواندره کردستان. بوم‌شناسی کاربردی، ۴ (۱۱): ۲۷-۳۹.
- پیری صحراگرد، ح. ۱۳۹۲. ارزیابی کارایی مدل‌های آماری برای پیش‌بینی پراکنش گونه‌های گیاهی (مطالعه موردی: مراتع استان قم). رساله دکتری مرتعداری، دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران، ۱۵۷ صفحه.
- پیری صحراگرد، ح.، آذرنیوند، ح.، زارع چاهوکی، م.، ع.، ارزانی، ح.، قمی، س. ۱۳۸۹. بررسی عوامل محیطی مؤثر بر پراکنش جوامع گیاهی حوزه آبخیز طالقان میانی. نشریه مرتع و آبخیزداری، مجله منابع طبیعی ایران، ۴۳ (۴): ۱۴۱-۱۳۱.
- توکلی‌نکو، ح.، پورمیدانی، ع.، ادانانی، س. م.، ثاقب طالبی، خ. ۱۳۹۰. بررسی رویشگاه‌های بادامک (*Amygdalus scoparia Spach*) در استان قم به‌منظور دستیابی به عوامل اصلی اکولوژیک در ظهور آنها. فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات جنگل و صنوبر ایران. ۱۹ (۴): ۵۴۲-۵۲۳.
- جعفری حقیقی، م. ۱۳۸۲. روش‌های تجزیه خاک: نمونه‌برداری و تجزیه‌های مهم فیزیکی و شیمیایی با تأکید بر اصل تئوری و کاربردی. انتشارات دانشگاه تهران، ۲۳۶ صفحه.
- ریگی، م.، نارویی، ع. ۱۳۸۵. طرح مدیریت بیابان در منطقه خاش. اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان سیستان و بلوچستان، ۱۰۴ صفحه.

- زارع چاهوکی، م.ع. ۱۳۸۵. مدل سازی پراکنش گونه های گیاهی مراتع مناطق خشک و نیمه خشک. رساله دکتری مرتعداری، دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران، ۱۸۰ صفحه.
- سالاریان، ع.، متاجی، ا.، ایران منش، ی. ۱۳۸۷. بررسی نیاز رویشگاهی گونه بادامک (*Amygdalus scoparia*) در جنگل های زاگرس: مطالعه موردی رویشگاه کره بس استان چهار محال و بختیاری. فصلنامه علمی پژوهشی تحقیقات جنگل و صنوبر ایران، (۱۶) ۴: ۵۴۲-۵۲۸.
- طاطیان، م. ر.، ذبیحی، ع.، تمرناش، ر.، شعبانی، م. ۱۳۹۰. تعیین گونه های گیاهی معرف برخی خصوصیات خاک در مراتع کوه نمک قم با استفاده از تکنیک رسته بندی. محیط شناسی ۳۷ (۵۸): ۲۸-۲۱.
- عظیمی، م.ا.، مصداقی، م.، فرحپور، م.، ریاضی، ه.، ایروانی، م. ۱۳۸۴. بررسی بوم شناختی گونه گون گزی (*Astragalus adscendens*). فصلنامه علمی - پژوهشی. تحقیقات مرتع و بیابان ایران، ۱۲(۴): ۵۲۴-۴۹۹.
- قادری، ش.، قربانی، ج.، جعفریان، ز.، شکری، م. ۱۳۸۹. شناسایی اجتماعات گیاهی شورروی و ارتباط آن با خصوصیات خاک در مراتع سرخ ده دامغان. فصلنامه علمی پژوهشی خشکبوم، (۱۱): ۴۵-۵۶.
- گودرزی، غ.، ثاقب طالبی، خ.، احمدلو، ف. ۱۳۹۱. بررسی عوامل مؤثر در پراکنش گونه بادامک (*Amygdalus scoparia Spach*) در استان مرکزی، مجله جنگل ایران، ۴(۳): ۲۲۰-۲۰۹.
- مصداقی، م. ۱۳۸۳. مرتعداری در ایران. انتشارات آستان قدس رضوی، ۲۵۹ صفحه.
- Ashcroft M.B. 2006. A method for improving landscape scale temperature predictions and the implications for vegetation modeling. *Ecological Modelling*, 197: 394-404.
- Barrett G. 2006. Vegetation communities on the shores of a salt lake in semi-arid Western Australia. *Journal of Arid Environments*, 67: 77-89.
- Bednarek R., Dziadowiec H., Pokojaska U., Prusinkiewicz Z. 2005. *Badania ekologiczno-gleboznawcze (Soil-Ecological Research)*. PWN, Warszawa. 105pp.
- Brauch Z. 2005. Vegetation-environmental relationships and classification of the seasonal savannas in Venezuela. *Journal of flora*, 200: 49-64.
- Bravo P.R., Poggiale J.C. 2005. Theoretical ecology and mathematical modelling: problems and method. *Ecological Modeling*, 188: 1-12.
- Canter J.J., liira J., Cisneros J.M., Gonzalez J., Petryna L., Zobel M., Nunez C. 2003. SPECIES richness, alien species and plant traits in central argentine mountain grasslands. *Journal of vegetation science*, 14: 129-136.
- Chang C.R., Lee P.F., Bai M.L., Lin T.T. 2004. Predicting the geographical distribution of plant communities in complex terrain -a case study in Fushian Experimental Forest, northeastern Taiwan, *Ecography*, 27: 577-588.
- Darvishi L., Zare Chahouki M.A., Jafari M., Azarnivand H., Yousefi Valikchali M. 2013. Study on the environmental factors contributing to distribution of *thymus kotschyanus* in Taleghan Basin, Iran. *Journal of Rangeland Science*, (4)1: 82-90.

- Gauch H.G. 1982. Multivariate analysis in community ecology. Cambridge University Press, Cambridge. 298 pp.
- Grichar W.J., Besler B.A., Jaks A.J., Brewer K.D., McFarland M.L. 2000. Comparison of agricultural gypsum with power plant by-product gypsum for south Texas potato production. *Texas journal Agriculture and Natural Resources*, 13: 120-128.
- Gue-Qing L. 2008. Effect of ecological factor on plant communitie Ziwuling Mountain .Shaanxi Province. *Acta Ecologica Sinicia*, 28(6): 2463-2471.
- Jongman R.H.G., Ter Braak C.J.F., Tongeren O.F.R.V. 1995. *Data Analysis in Community and Landscape Ecology*, 2nd ed. Cambridge University Press, Cambridge.
- Jongman R.H.G., Ter Break, C.J.F., Van Tongeren O.F.R. 1987. *Data analysis in community and landscape ecology*. Cambridge University Press, Wageningen, 299 pp.
- Kebede M., Yirdaw E., Luukkanen O., Lemenih M. 2013. Plant community analysis and effect of environmental factors on diversity of woody species in the moist Afromontane forest of wondo Genet, South Central Ethiopia. *Biodiversity Research and Conservation*, 29: 63-80.
- Leps J., Smilauer P. 2003. *Multivariate analysis of ecological data using Canoco*. Cambridge University Press, UK, 269 pp.
- Piri Sahragard H., Zare Chahouki M.A. 2015. An evaluation of predictive habitat models performance of plant species in Hoze soltan rangelands of Qom province. *Ecological Modelling*, 309-310: 64-71.
- Van-der-Marrel E. 1979. Transformation of cover-abundance value in phytosociology, its effects on community similarity, *Vegetation*, 39: 97-114.
- Villers-Ruiz L., Trejo-Vazquez I., Lipez-Blanco J. 2003. Dry Vegetation in Relation to the Physical Environment in the Baja California Peninsula, Mexico *Journal of Vegetation Science*, 14: 517-524.
- Yibing Q. 2008. Impact of habitat heterogeneity on plant community pattern in Gurbantunggut Desert. *Geographical science*, 14(4): 447-455.
- Zare Chahouki M.A., Azarnivand H., Jafari M., Tavili A. 2010. Multivariate Statistical Methods as a Tool for Model Based Prediction of Vegetation-Russian. *Journal of Ecology*, 41(1): 84-94.
- Zare Chahouki M.A., Khalasi Ahvazi L., Azarnivand H. 2012. Comparison of three modeling approaches for predicting plant species distribution in mountainous scrub vegetation (Semnan rangelands, Iran). *Polish Journal of Ecology*, 60 (2): 105-117.

